

## Dipartimento di Scienze Politiche

### Relazione annuale del Responsabile AQ di Dipartimento - giugno 2018

#### **Compiti del Responsabile per l'assicurazione della qualità di Dipartimento (RAQ)**

*"Estratto dalle Linee guida per l'Assicurazione della Qualità dell'Ateneo - 2018"*

*Il Responsabile per l'assicurazione della qualità del dipartimento (RAQ) assicura il collegamento tra PQA e strutture periferiche (Dipartimento e CdS) e fornisce supporto, consulenza e supervisione nell'ambito dell'AQ della didattica, della ricerca e della terza missione, interagendo con il Direttore di Dipartimento, i Coordinatori di CdS, le Commissioni AQ di CdS, la Commissione Ricerca.*

*Il RAQ è nominato con decreto Rettorale, dopo designazione da parte del Consiglio di Dipartimento, che lo sceglie tra i professori e ricercatori afferenti al Dipartimento. Le dimissioni dal ruolo di RAQ sono presentate per iscritto al Rettore. Non è compatibile il ruolo di RAQ con quello di componente della Commissione paritetica di Scuola o Dipartimento (ove costituita).*

*Il RAQ svolge compiti di:*

- coordinamento e supporto ai CdS nella preparazione della SUA-CdS, della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto Ciclico di Riesame (verifica dell'effettiva redazione entro i termini assegnati, valutazione della completezza e aggiornamento e, se del caso, suggerimento di opportune variazioni);*
- coordinamento e supporto ai Dipartimenti nella preparazione della SUA-RD (verifica dell'effettiva redazione entro i termini assegnati, valutazione della completezza e aggiornamento e, se del caso, suggerimento di opportune variazioni);*
- garanzia del corretto flusso di informazioni tra il PQA, il Dipartimento e i CdS ad esso afferenti;*
- verifica che i CdS acquisiscano la relazione della Commissione paritetica e ne recepiscano le osservazioni;*
- verifica che i CdS e i Dipartimenti acquisiscano e analizzino le opinioni degli studenti sulle attività didattiche;*
- promozione, con il coordinamento del PQA, di attività di formazione in materia di AQ per il personale afferente al Dipartimento;*
- supporto e verifica della realizzazione di tutte le altre eventuali attività previste dal PQA.*

#### **1. Attività svolta nel periodo ottobre 2017/giugno 2018**

La professoressa Daniela Carpani ha ricevuto il decreto di nomina rettorale a RAQ in data 20 marzo 2018. Precedentemente ha partecipato e organizzato i seguenti incontri di formazione:

**8 novembre 2017** (in qualità di delegata del Direttore), Commissione AQ di scuola;

**31 gennaio 2018** ha incontrato i coordinatori e la signora Anna Biesuz e illustrato il materiale ricevuto dal Presidio di Qualità in data 12 gennaio relativo alla Visita di accreditamento periodico dei CEV. L'occasione è stata utile per discutere sull'andamento dei Corsi, sugli aspetti da osservare nella redazione delle schede SUA e sulla necessità di rispettare le scadenze che, come comunicato, verranno anticipate in vista dell'accREDITAMENTO periodico. In quell'occasione si è ribadita l'estrema urgenza di poter contare su un Responsabile della Didattica, funzione a tutt'oggi vacante.

**29 marzo 2018** ha partecipato alla revisione Schede di Monitoraggio annuale della Commissione AQ di scuola (vedi verbale AQ di scuola) riportando nel Consiglio di Dipartimento del 24 aprile risultati delle osservazioni. Nello stesso giorno si è riunita con il prof. De Sanctis Presidente della Commissione ricerca per analizzare la SUARD 2013 e redigere una prima bozza di testo del Piano della Ricerca 2018-2021.

**Il 4 aprile 2018** ha organizzato una riunione con i coordinatori, il Direttore, la sig.ra Anna Biesuz e la signora Maristella Catalisano per analizzare ed armonizzare i Regolamenti dei CCS. Si è discusso sulle prossime scadenze e sulla necessità di provvedere al più presto ad affiancare la signora Biesuz e la signora Catalisano nelle loro mansioni.

#### **10 aprile 2018**

Riunione sulla razionalizzazione risorse personale amministrativo con i professori Gian Marco Ugolini, Daniela Preda (Direttore e Vice direttore), la dottoressa Anna Carbone (Segretario Amministrativo) per discutere le possibili soluzioni migliorative a fronte della ormai cronica carenza di personale a seguito dei 4 pensionamenti dal 2016 ad oggi. La necessità più cogente, anche in vista delle visite delle CEV, è risultata essere il rafforzamento del ruolo del Responsabile della Ricerca, dottoressa Daniela Di Prima attraverso un suo attivo coinvolgimento nelle riunioni della Commissione ricerca e nella compilazione dei documenti (SUARD). Per quanto riguarda la presa in carico del lavoro svolto dalla dottoressa Antonia Giovannello (gestione missioni) il Segretario chiederà al dottor Gabriele Cerro la disponibilità ad occuparsene aggiungendo un carico di lavoro alle sue normali mansioni (gestione dei contratti) per lo meno fino a quando non verranno accolte le reiterate richieste di nuovo personale.

**12 aprile 2018** Riunione Presidio della Qualità.

**2 maggio 2018:** riunione con la vicedirettrice e il Presidente della Commissione Ricerca, prof. De Sanctis, per l'analisi della scheda inviata dal Nucleo di Valutazione in previsione dell'incontro del 16 maggio.

**16 maggio:** Incontro Nucleo di Valutazione con relativi commenti che sono stati riassunti nel Consiglio di Dipartimento del 13 giugno.

**Dal 30 maggio al 13 giugno** ha seguito la persona incaricata dottor Teobaldo Boccadifuoco in sostituzione part time del signor Fontana nel frattempo collocato a riposo, nella stesura degli orari del primo semestre di tutti i CCS.

**6 giugno 2018:** Incontro con la vice direttrice per apportare alcune modifiche al testo da commentare con la professoressa Tonetti e il prof. Invernizzi nella riunione del 7 giugno;

**6 giugno 2018:** Commissione AQ di scuola in cui sono state ricordate alcune scadenze da rispettare per il rapporto di riesame ciclico e la scheda di monitoraggio annuale. Informazioni che sono state condivise nel Consiglio di Dipartimento del 13 giugno. In quella occasione si è presentata la proposta, suggerita dal Nucleo di valutazione, di poter aprire le liste degli studenti ai rappresentanti degli stessi a favore di una maggiore riconoscibilità di tale importante figura della struttura. Il Consiglio ha approvato la proposta.

**7 giugno 2018:** incontro con la professoressa Tonetti e il prof Invernizzi per fare il punto sull'avanzamento dei lavori relativi al Rapporto strategico della Ricerca. I contenuti dell'incontro sono stati commentati nel Consiglio di Dipartimento del 13 giugno.

Nello stesso giorno ha partecipato all'incontro con gli studenti delle lauree triennali organizzato dal Coordinatore del CCS in APP, professor Andrea Pirni.

**12 giugno 2018** Ha partecipato alla riunione del corso di LM Amministrazione e politiche pubbliche con il Comitato di indirizzo.

**19 giugno.** Ha incontrato la vice direttrice per apportare le modifiche suggerite dai colleghi sul piano strategico della ricerca Ha partecipato alla riunione indetta dal prof.Pirni per il Rapporto di Riesame ciclico 2018.

#### **20 giugno**

Sulla base dei risultati illustrati dalla Commissione orientamento nella riunione del 15 maggio 2018 (di cui la RAQ fa parte) e sulle criticità già evidenziate nei CCS (vedi) si è organizzata una riunione con i docenti dell'area economica per proporre soluzioni condivise alle difficoltà riscontrate dagli studenti (soprattutto matricole) nel superamento degli esami. Si sono decise misure concrete da mettere in atto a partire da settembre 2018 e si è giunti ad un maggiore coordinamento dei docenti impegnati nei corsi.

Ha inoltre controllato, a partire dall'8 giugno 2018, data indicata ai colleghi per la stesura dei programmi di insegnamento redatti secondo le nuove indicazioni, i testi degli stessi. Ha attivamente collaborato alla stesura della SUA CDS del Corso di studio di Amministrazione e Politiche pubbliche e partecipato alle riunioni indette dal Coordinatore (vedi documentazione del CCS di APP).

## RICERCA E TERZA MISSIONE

Alla data di oggi si sta ancora lavorando al riesame e al documento di programmazione che verrà approvato nel Consiglio di Dipartimento di luglio.

### 2. Commenti ed osservazioni

- a. Il sistema di AQ risente in modo grave della carenza del personale amministrativo che impedisce di poter contare su una figura di supporto dedicata. Oltre a ciò si è riscontrata una organizzazione non congrua delle mansioni del RUD impegnato nella gestione contabile e non nelle attività legate alla ricerca. Sono state mandate reiterate richieste al Rettore e al Direttore Generale in merito alla razionalizzazione delle risorse senza che la situazione sia stata risolta.
- b. Il corpo docente è ancora restio a recepire richieste che esulino dai compiti prettamente didattici tendendo a delegare alle figure di riferimento i processi in corso per l'assicurazione della qualità. Si fatica ad entrare nella logica della necessaria condivisione di obiettivi e politiche di ricerca a lungo raggio.
- c. *Interazioni con il PQA (modalità di interazione, flussi informativi e documentali).*  
Le interazioni con il PQA si sono rivelate preziose anche se a volte le richieste sono troppo ravvicinate e non sempre supportate dall'invio delle linee guida o dei format di riferimento. Il sistema informatico non funziona come dovrebbe rendendo ulteriormente complicato tener fede alle scadenze indicate che in alcuni momenti dell'anno sono insostenibili.

Allegato 1

Corso di Laurea SICM		
Documento/attività	Estremi verbale di approvazione/ discussione in CCS/ CdD	Commento
SUA-CdS	CCS 19/04/2018 CdD 24/04/2018	Approvate modifiche CUN
SUA-CdS	CCS 23/04/2018 CdD 24/04/2018	Dopo ampia ed approfondita discussione che vede la partecipazione di gran parte dei docenti presenti il Consiglio delibera il piano della didattica programmata per l'a.a. 2018-2019 come da allegato. In particolare il Consiglio all'unanimità delibera l'attivazione di un nuovo curriculum denominato i cui insegnamenti saranno interamente impartiti in lingua inglese. Il Consiglio delibera altresì il piano della didattica erogata, l'attribuzione dei relativi compiti didattici e le conseguenti coperture degli insegnamenti previsti. Il Consiglio delibera all'unanimità l'approvazione definitiva della scheda SUA.
SUA-CdS	CCS 15/05/2018 CdD 15/05/2018	Non ancora approvati i verbali
SUA-CdS	CCS 13/06/2018 CdD 13/06/2018	Non ancora approvati i verbali
SMA	CCS 13/12/2017	Il Coordinatore comunica che il Presidio della qualità di Ateneo ha rinviato la scheda di monitoraggio annuale (SMA) con alcune osservazioni sul disattivato Corso magistrale di Scienze internazionali e diplomatiche e chiede al Consiglio l'approvazione per attuarle. Il Consiglio approva
RCR	CCS (se effettuato)	
Analisi questionari di	CCS 13/12/2017	Sembrano di particolare interesse le criticità emerse dal questionario AlmaLaurea relative

valutazione	CdD	<p>all'utilizzo in ambito lavorativo delle competenze acquisite, in primo luogo si rileva la buona performance delle attività di tirocinio, ambito al quale il corso nell'ultimo anno il corso ha dedicato una particolare attenzione . In secondo luogo premesso che, come indicato al punto 1 a partire dall'anno accademico 2015-2016 il corso ha non solo mutato denominazione ma anche previsto, accanto al curriculum in "Relazioni internazionali e studi europei" l'attivazione del curriculum in "Cooperazione e politiche dello sviluppo" (che è andato a sostituirsi al precedente curriculum "Politiche del Mediterraneo e Cooperazione allo sviluppo", per cui i risultati potranno valutarsi solo a distanza di almeno un triennio), si segnala che a partire dal corrente a.a. è stato attivato un terzo curriculum in Cooperación y política del desarrollo – Cooperation and development policies" . A partire dal prossimo a.a. 2018 – 19 si prevede di completare tali interventi con l'attivazione di alcuni corsi di insegnamento altamente professionalizzanti e volti all'acquisizione delle competenze necessarie per la partecipazione attiva alla realizzazione di progetti in ambito europeo e nell'ambito della cooperazione internazionale.,</p> <p>Per quanto riguarda le criticità emerse dai questionari somministrati agli studenti frequentanti e relative alle attività integrative (seminari ecc.) a partire dallo scorso anno accademico si è posto mano ad una loro razionalizzazione, il CCdS si farà carico di procedere ulteriormente in questa direzione al fine di meglio integrare tali attività con i corsi d'insegnamento. È stato segnalato come tutte le attività connesse alla didattica e, in questa sede, di monitoraggio del CdS risentono, in maniera grave, della mancanza di un Responsabile di Unità di supporto alla didattica: si ricorda che tale mancanza è stata comunicata in data 21.VI.2016 a decorrere dall'1.X.2016 quindi, da più di un anno. Viene reiterata, anche in questa sede, la richiesta di provvedere con urgenza.</p>

Allegato 2

Corso di Laurea IEM		
Documento/attività	Estremi verbale di approvazione/ discussione in CCS/ CdD	Commento
SUA-CdS	CCS 23/04/2018 CdD 24/04/2018	Approvata
SUA-CdS	CCS 14/05/2018 CdD 15/05/2018	Verbali non ancora approvati
SMA	CCS 18/10/2017	
SMA	CCS 12/12/2017	La commissione AQ del CdS si era riunita il 5 ottobre e il 12 ottobre 2017 in prima istanza ha preso in esame le tabelle degli indicatori non rilevando macroscopiche anomalie nei dati. Ha poi avviato una analisi puntuale dei diversi indicatori, individuando quelli su cui soffermarsi per individuare e monitorare le criticità, già peraltro segnalate nel RCR 2016, dati critici sui quali sono stati predisposti e in parte attuati interventi correttivi. La commissione ha altresì individuato, sulla base degli indicatori, quelli che sono gli obiettivi raggiunti e i punti di forza del corso, per incrementarne lo sviluppo.
RCR	CCS (se effettuato) CdD 13/06/2018	Verbale non ancora approvato
Analisi questionari di valutazione	CCS 12/12/2017 CdD	La Coordinatrice informa che, in base ai risultati delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei docenti sul Corso di studio, si è riscontrata una lieve flessione del gradimento del Corso passando dal 100% all'86%. Gli studenti continuano a denunciare una mancanza di conoscenze di base per alcuni insegnamenti. La Coordinatrice propone di istituire presentazioni del Corso in cui vengano divulgati dei manuali che possano servire a colmare le lacune lamentate. Gli insegnamenti con maggiori criticità risultano Etica della comunicazione e Storia del giornalismo, mentre quello

		maggiormente gradito è risultato Storia dell'opinione pubblica.
Analisi relazione CPDS	CCS 14/02/2018 CdD 14/02/2018	<p>I risultati della Commissione paritetica sono stati commentati in entrambi i Consigli sulla base della Tabella di sintesi .</p> <p>La Prof. Lara Piccardo, componente della Commissione Paritetica di Scuola ha relazionato sulla riunione del 14 maggio sottolineando l'importanza della necessità di allineare gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti con quelli più generali del Corso di studi in cui sono inseriti. Ha inoltre ricordato come sia necessario monitorare le attività/iniziative poste in essere dai singoli CCS e dal Dipartimento per far fronte alle criticità emerse nelle singole relazioni dei rappresentanti CCS di Dipartimento in CPDS.</p>

CCS: Consiglio di Corso di Studi

CdD: Consiglio di Dipartimento

Allegato 3

Corso di Laurea APPM		
Documento/attività	Estremi verbale di approvazione/ discussione in CCS/ CdD	Commento
SUA-CdS	CCS 13/03/2018 CdD 15/03/2018	Punto odg rinviato
SUA-CdS	CCS 24/04/2018 CdD 24/04/2018	Approvata
SUA-CdS	CCS 31/05/2018 CdD 13/06/2018	Verbali ancora non approvati
SUA-CdS	CCS 13/06/2018 CdD 13/06/2018	Verbali ancora non approvati
SMA	CCS 18/10/2017	Approvato dopo la prima stesura eseguita dalla commissione AQ in data 16 10 2017.
SMA	CCS 12/12/2017	<p>Il coordinatore rileva che i dati da considerare non consentono un ottimale aggiornamento del percorso di analisi e monitoraggio effettuato con l'ultimo RAR e con il RCR poiché non rendono disponibili le risultanze relative all'aa 2016/2017, poiché richiedono di considerare nuovamente i dati già considerati precedentemente e poiché presentano alcune (modeste) dissonanze rispetto ai dati precedentemente disponibili (si veda l'appendice al commento);</p> <p>2. l'effetto della modifica da parte dell'Ateneo della definizione di studente iscritto rende non pienamente confrontabili i dati 2015 con quelli degli anni accademici precedenti per i seguenti indicatori: iC14, iC21 (producendo alterazioni anche sugli indicatori iC01, iC05, iC27) (<i>Linee Guida per la redazione della Scheda di monitoraggio annuale del Corso di studio, Rev01 del 13/09/2017</i>);</p> <p>3. i dati disponibili, per ovvie ragioni temporali, non rendono ancora possibili riflessioni circa la significativa riforma dell'ordinamento in vigore a partire dall'anno accademico 2017/2018 approntata per rispondere ad alcune criticità che qui risultano nuovamente ribadite;</p> <p>4. la base numerica degli indicatori è talvolta talmente esigua da favorire picchi percentuali</p>



		<p>negativi e/o positivi.</p> <p>Fra i punti critici: L'acquisizione di CFU nel I anno risulta scarsa. La percentuale di abbandoni è elevata. Il numero di iscritti al I anno per la I volta è in diminuzione. Il CdS, dopo una serie di indagini conoscitive (in particolare tramite l'analisi della struttura del CdS e dell'offerta formativa, dei pareri del rinnovato Comitato di indirizzo, della sistematica consultazione degli studenti) ha intrapreso una profonda azione di riforma del CdS intervenendo sull'offerta formativa (a decorrere dall'aa 2017/18), sulla consultazione con le parti interessate, sulla comunicazione delle informazioni relative al CdS attraverso i canali istituzionali (es. pagina web del CdS), sull'organizzazione dei compiti all'interno della Commissione AQ, sulla promozione del CdS e sull'orientamento, sui progetti formativi dei tirocini . L'azione di riforma recente andrà valutata in un arco temporale più ampio.</p>
RCR	CCS (se effettuato)	
Analisi questionari di valutazione	CCS 16/11/2017 (NOTA RETTORALE)  CdD	Commentato il decreto
Analisi questionari di valutazione	CCS 12/12/2017  CdD	<p><b>Data della discussione da parte della Commissione AQ di CdS: 29.XI.2017</b></p> <p>Il Coordinatore ha condiviso con il Referente AQ di Dipartimento i parametri di riferimento al disotto dei quali prendere in considerazione puntuale l'item individuato. Il Coordinatore ha poi inviato una prima versione (in data 27.XI.2017), da lui predisposta, del documento di analisi insieme a tutti i dati indicati nel documento dal titolo "Analisi dei risultati delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei docenti sugli insegnamenti e sul Corso di Studio nel suo complesso" (Rev 1.1 del 7/11/2017) predisposto dal Presidio della Qualità di Ateneoa tutti i componenti della Commissione AQ Allargata di CdS (fanno parte della Commissione anche un docente referente per ciascuna attività formativa e un docente per i seguenti punti di attenzione: mobilità studentesca, tirocini, carriera degli studenti. Fanno parte della Commissione AQ due rappresentanti degli Studenti. Si rinvia ai precedenti documenti di valutazione del CdS e</p>

ai verbali del medesimo per la composizione puntuale). La versione inviata è stata discussa in maniera puntuale durante la riunione collegiale in presenza della Commissione (29.XI.2017). Le ulteriori osservazioni emerse sono confluite nella ulteriore versione del documento che è stata trasmessa a tutti i componenti del CdS in data 30.XI.2017).

Principali criticità emerse:

Il Coordinatore, il Referente AQ di Dipartimento e la Commissione AQ Allargata del CdS hanno stabilito di prendere in considerazione puntuale gli insegnamenti/moduli le cui valutazioni presentassero almeno una valutazione, calcolata come somma della percentuale delle risposte “Decisamente sì” e “Più sì che no” sul totale delle risposte (non sul totale delle compilazioni), con un valore inferiore al 70%. Fra questi considerare “critici” gli insegnamenti/moduli le cui valutazioni presentassero almeno tre valutazioni, calcolate come somma delle percentuali delle risposte “Decisamente sì” e “Più sì che no” sul totale delle risposte (non sul totale delle compilazioni), con un valore inferiore al 50%. Non risultano insegnamenti/moduli con valutazioni negative.

Gli insegnamenti presi in considerazione puntuale sono stati 6: si segnala che due fra questi non risultano nel piano di studi del CdS (sono “atipici” nel linguaggio di chi ha estratto i dati) e, pertanto, vengono esclusi dalle considerazioni successive dopo aver appurato che si tratta di insegnamenti scelti dallo Studente fuori piano. Ciascuno dei restanti 4 è stato discusso dalla Commissione AQ Allargata.

Si tratta di 3 insegnamenti caratterizzanti e 1 affine.

Tipi di criticità riscontrate:

Conoscenze preliminari (2 insegnamenti)

Adeguatezza del materiale didattico (2 insegnamenti)

Proporzione tra il carico di studio e i crediti assegnati? (2 insegnamenti)

Soddisfazione complessiva per l’insegnamento (1 insegnamenti)

Rispetto degli orari (1 insegnamento)

Interesse per gli argomenti(1 insegnamento)

La Commissione AQ Allargata ha ritenuto che queste indicazioni non compromettono il

		<p>CdSe ha dato mandato al Coordinatore di sensibilizzare i docenti degli insegnamenti considerati sugli items menzionati: il Coordinatore ha provveduto attraverso una mail ai docenti interessati (in data 12/XII/2017) inserendo in CC il Referente AQ di Dipartimento.</p> <p>La Commissione ha altresì stabilito, prendendo spunto da queste indicazioni, di avviare una discussione interna finalizzata al monitoraggio delle conoscenze preliminari e dell'adeguatezza del materiale didattico.</p> <p>La percentuale di mancate risposte è complessivamente modesta.</p> <p>Le uniche domande su cui si rileva una percentuale elevata sono: 1) "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?"; 2) "Suggerimenti". Si ritiene non vi siano elementi per approfondirne le ragioni.</p> <p>La percentuale elevata di Studenti non frequentanti costituisce una caratteristica consolidata del CdS poiché buona parte della sua utenza è costituita da lavoratori.</p> <p>La Commissione ha considerato come parametro per individuare le criticità delle strutture il mancato raggiungimento della soglia percentuale del 60% di risposte sulla modalità più elevata. Ove disponibili sono stati considerati sia i dati AlmaLaurea sia i dati provenienti dalla Scheda annuale.</p>
Analisi relazione CPDS	CCS 14/02/2018 CdD 14/02/2018	<p>I risultati della Commissione paritetica sono stati commentati in entrambi i Consigli sulla base della Tabella di sintesi</p> <p>La Prof. Lara Piccardo, componente della Commissione Paritetica di Scuola ha relazionato sulla riunione del 14 maggio sottolineando l'importanza della necessità di allineare gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti con quelli più generali del Corso di studi in cui sono inseriti. Ha inoltre ricordato come sia necessario monitorare le attività/iniziative poste in essere dai singoli CCS e dal Dipartimento per far fronte alle criticità emerse nelle singole relazioni dei rappresentanti CCS di Dipartimento in CPDS.</p>

--	--	--	--

CCS: Consiglio di Corso di Studi

CdD: Consiglio di Dipartimento

Allegato 4

Corso di Laurea SPA		
Documento/attività	Estremi verbale di approvazione/ discussione in CCS/ CdD	
SUA-CdS	CCS 13/03/2018 CdD 15/03/2018	Nel Consiglio di Dipartimento il punto all'Odg relativo alla SUA Cds sul tema didattica programmata ed erogata è stato posticipato al Consiglio successivo per mancanza del parere dei CCS che si sono limitati ad approvare il calendario didattico
SUA-CdS	CCS 24/04/2018 CdD 24/04/2018	Sono state accolte ed approvate le modifiche all'ordinamento didattico inserite nella scheda SUA per l'a.a. 2018-2019, in adeguamento al parere del CUN del 5 aprile 2018.
SUA-CdS	CCS 15/05/2018 CdD 15/05/2018	Non ancora approvati i verbali
SUA-CdS	CCS 13/06/2018 CdD 13/06/2018	Non ancora approvati i verbali
SMA	CCS 18/10/2017	Scheda approvata all'unanimità. Si sottolinea la reiterata richiesta pervenuta dal coordinatore sulla necessità di provvedere quanto prima al rafforzamento dell'Ufficio Didattica e alla nomina del RUD.
SMA	CCS 12/12/2017	Il Coordinatore ha illustrato la nuova veste grafica della SMA. Si ritiene che i continui adeguamenti delle schede di monitoraggio rendano ancora più gravosa la compilazione.
RCR	CCS (se effettuato)	
Analisi questionari di valutazione	CCS 16/11/2017 (NOTA RETTORALE) CdD	E' stato dato ampio spazio al decreto relativo alla compilazione dei Questionari di valutazione e di autovalutazione del docente stimolando il Consiglio a tenere nel dovuto conto le indicazioni ivi contenute.
Analisi questionari di	CCS 12/12/2017	Si segnalava una valutazione sostanzialmente

valutazione	CdD	positiva pur evidenziando lacune da parte delle matricole che rendono gravoso l'insegnamento di Economia politica ed Informatica. Si era proposto di avviare dei corsi introduttivi sugli argomenti. Sulla base di tali criticità e dei dati forniti dalla Commissione orientamento la RAQ ha indetto una riunione per valutare misure di supporto (vedi sintesi della riunione del 20 giugno 2018).
Analisi relazione CPDS	CCS 14/02/2018 CdD 14/02/2018 CCS 15/05/2018	<p>I risultati della Commissione paritetica sono stati commentati in entrambi i Consigli sulla base della Tabella di sintesi .</p> <p>La Prof. Lara Piccardo, componente della Commissione Paritetica di Scuola ha relazionato sulla riunione del 14 maggio sottolineando l'importanza della necessità di allineare gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti con quelli più generali del Corso di studi in cui sono inseriti. Ha inoltre ricordato come sia necessario monitorare le attività/iniziativae poste in essere dai singoli CCS e dal Dipartimento per far fronte alle criticità emerse nelle singole relazioni dei rappresentanti CCS di Dipartimento in CPDS.</p>

Corso di Laurea SID		
Documento/attività	Estremi verbale di approvazione/ discussione in CCS/ CdD	
SUA-CdS	CCS 24/04/2018 CdD 24/04/2018	Accolte e approvate le modifiche CUN
SUA-CdS	CCS 15/05/2018 CdD 15/05/2018	Non ancora approvati i verbali
SUA-CdS	CCS 13/06/2018 CdD 13/06/2018	Non ancora approvati i verbali
SMA	CCS 18/10/2017	<p>Il Coordinatore comunica che il 10 Ottobre si è riunita la Commissione AQ che ha analizzato e discusso gli indicatori della didattica relativi agli anni 2013-2014-2015, in base ai quali è stata redatta la scheda di monitoraggio annuale.</p> <p>Il Coordinatore elenca sinteticamente i punti di forza e di debolezza del Corso inseriti nella scheda di monitoraggio annuale, mettendo in luce che i dati utilizzati si riferiscono al triennio 2013-2014-2015, e che pertanto non rispecchiano la situazione attuale. In particolare i dati relativi al fenomeno abbandoni sono già stati ampiamente discussi in passato, e sono già state adottate varie misure di intervento, che hanno prodotto buoni risultati.</p> <p>Il Coordinatore si interroga dunque sull'utilità di una valutazione basata su indicatori relativi al triennio 2013-2014-2015, sui quali è stato già redatto il RAR 2015-2016. Il Consiglio approva.</p>
SMA	CCS 12/12/2017	<p>Il documento è stato presentato, discusso e approvato nel CCS del 18.X.2017, dopo che la Commissione AQ si era riunita per la prima stesura in data 10.X.2017. La nuova versione del documento (L Scienze Internazionali e Diplomatiche v2) con le modifiche apportate in seguito alla</p>

		revisione effettuata dalla Commissione AQ di Scuola è stata approvata nel CCS del 12-XII-2017.
RCR	CCS (se effettuato)	
Analisi questionari di valutazione	CCS 12/12/2017 CdD	La Coordinatrice ha condiviso con il referente AQ di Dipartimento e i coordinatori degli altri corsi di laurea del Dipartimento i parametri di riferimento al di sotto dei quali prendere in considerazione puntuale i risultati dei questionari. La Coordinatrice ha poi inviato una prima versione (in data 02/XII/2017) da lei predisposta, del documento dal titolo "Analisi dei risultati delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei docenti sugli insegnamento e sul Corso di Studio nel suo complesso" predisposto dal Presidio di Qualità di Ateneo a tutti i componenti della Commissione AQ. La Commissione AQ si è scambiata commenti in via telematica, che la Coordinatrice ha recepito e inserito in una nuova versione del documento, oggetto di discussione puntuale durante la riunione collegiale in presenza della Commissione (05/XII/2017). Le ulteriori osservazioni emerse sono confluite nella ulteriore versione del documento che è stata trasmessa a tutti i componenti del CdS in data 07/XII/2017.
Analisi relazione CPDS	CCS 14/02/2018 CdD 14/02/2018	I risultati della Commissione paritetica sono stati commentati in entrambi i Consigli sulla base della Tabella di sintesi .  La Prof. Lara Piccardo, componente della Commissione Paritetica di Scuola ha relazionato sulla riunione del 14 maggio sottolineando l'importanza della necessità di allineare gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti con quelli più generali del Corso di studi in cui sono inseriti. Ha inoltre ricordato come sia necessario monitorare le attività/iniziative poste in essere dai singoli CCS e dal Dipartimento per far fronte alle criticità emerse nelle singole relazioni dei rappresentanti CCS di Dipartimento in CPDS.



